

市町村合併に関するアンケート集計結果

「市町村合併」問題は、村の将来を方向づける重要な課題であり、村では多くの方のご意見を伺うことが大切であると判断し、第1回のアンケート調査を実施しました。

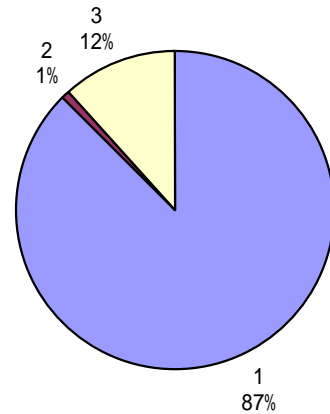
アンケートは、中学生以上の村民682人を対象に行いましたが88.1%の回収となりました。まだ、「わからない」とか「無回答」の方もおりましたが、現段階での貴重な資料となりました。

今回の調査について、配布から回収までご協力をいただきました各組の連絡員の皆さんには感謝申し上げます。

アンケート結果については、合併の必要性を伺った問6について、「必要」「どちらかという必要」が、197人(32.8%)。「必要でない」「どちらかという必要ない」が、120人(20.0%)となりましたが「わからない」「無回答」の方が、284人(47.2%)となり、国・県や、飯田下伊那の動向を見ながら説明会や懇談会を開いていく必要があると思われます。その他の内容については下記のとおりとなりました。

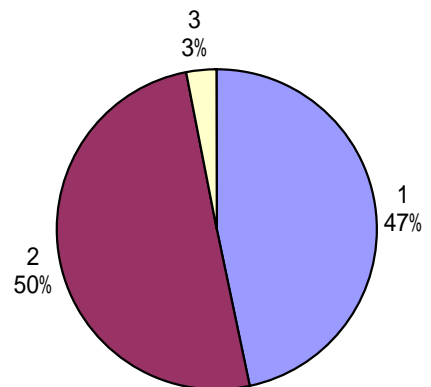
回収率

| | | (人) | |
|-------|---|--------|--|
| 調査対象者 | | 682 | |
| (男) | | 326 | |
| (女) | | 356 | |
| 回収 | | 601 | |
| (回答) | 1 | 596 | |
| (白紙) | 2 | 5 | |
| 未回収 | 3 | 81 | |
| 回収率 | | 88.10% | |



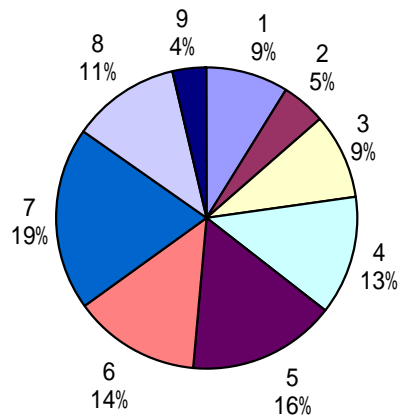
問1 あなたの性別をお答えください。

| | | 回答者 | 対象者 | 回答者率 |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 男 | 1 | 280 | 326 | 85.9% |
| 女 | 2 | 302 | 356 | 84.8% |
| 無回答 | 3 | 19 | - | - |
| 計 | | 601 | 682 | 88.1% |



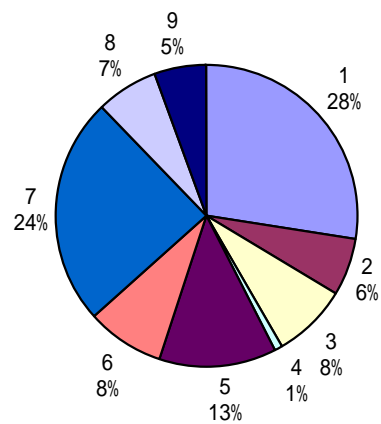
問2 あなたの年代をお答えください。

| 年代 | 回答者 | 対象者 | 回答者率 | |
|-------|-----|-----|------|-------|
| 10代 | 1 | 53 | 63 | 84.1% |
| 20代 | 2 | 29 | 42 | 69.0% |
| 30代 | 3 | 55 | 66 | 83.3% |
| 40代 | 4 | 77 | 101 | 76.2% |
| 50代 | 5 | 95 | 97 | 97.9% |
| 60代 | 6 | 82 | 90 | 91.1% |
| 70代 | 7 | 119 | 144 | 82.6% |
| 80歳以上 | 8 | 69 | 79 | 87.3% |
| 計 | | 579 | 682 | 84.9% |
| 無回答 | 9 | 22 | - | - |
| 合計 | | 601 | 682 | 88.1% |



問3 あなたの職業をお答えください。

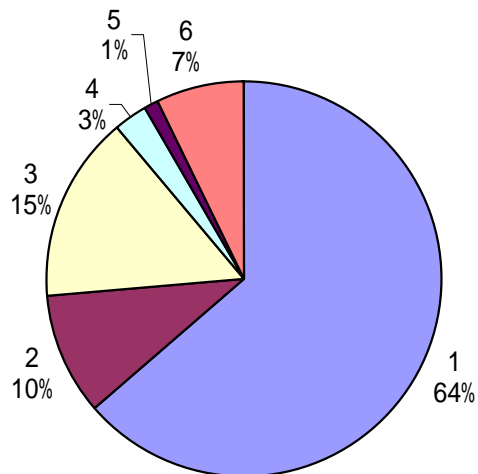
| 職業 | 回答者 |
|------------------|-----|
| 会社員・団体職員 ・公務員 | 166 |
| 自営業 | 36 |
| 農業 | 49 |
| 林業 | 4 |
| 主婦 | 76 |
| 学生 | 50 |
| 無職 | 147 |
| その他 | 40 |
| 無回答 | 33 |
| 計 | 601 |



問4 あなたの通勤地（通学地）はどこですか。

(人)

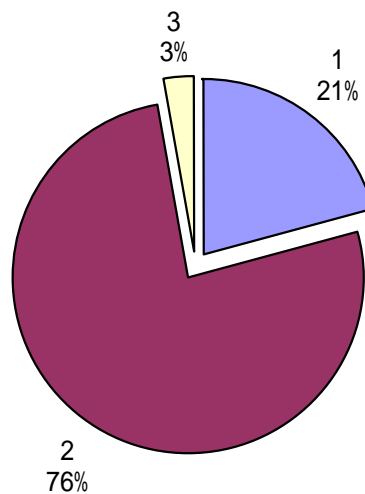
| 通勤地（通学地） | 回答者 | |
|----------|-----|-----|
| 清内路村 | 1 | 382 |
| 阿智村 | 2 | 60 |
| 飯田市 | 3 | 92 |
| 郡内 | 4 | 17 |
| 郡外 | 5 | 7 |
| 無回答 | 6 | 43 |
| 計 | | 601 |



問5 あなたは、「合併問題懇談会」に参加しましたか。

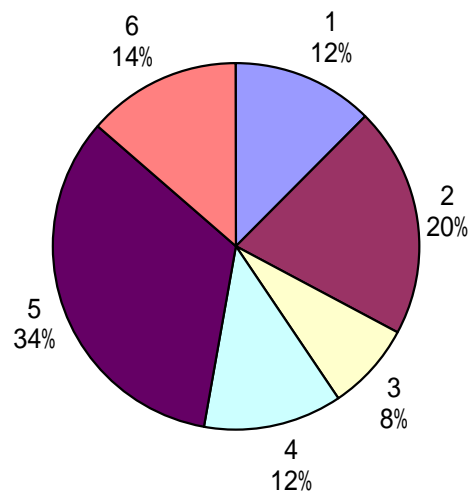
(人)

| | 回答者 | |
|---------|-----|-----|
| 参加した | 1 | 125 |
| 参加しなかった | 2 | 460 |
| 無回答 | 3 | 16 |
| 計 | | 601 |



問6 あなたは、合併が必要と思いますか。
(人)

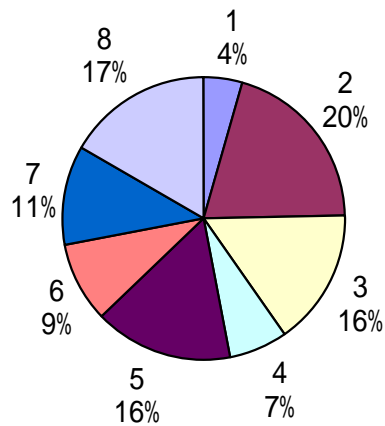
| | | 回 答 者 | 割 合 |
|--------------|---|-------|--------------|
| 必 要 | 1 | 75 | 197 32.8% |
| どちらかという必要 | 2 | 122 | |
| 必要でない | 3 | 46 | 120 20.0% |
| どちらかという必要でない | 4 | 74 | |
| わからない | 5 | 202 | 33.6% |
| 無 回 答 | 6 | 82 | 13.6% |
| 計 | | 601 | 100.0% |



問7 「必要」「どちらかという必要」と答えた方の理由。

- 1 住民負担が増えても、住民サービスが下がっても合併すべきである。
- 2 合併すると、人件費等の諸経費が削減できるし、財政も安定できると思う。
- 3 国や県の優遇措置を活用できるので、合併しないよりは良いと思う。
- 4 他市町村にある公共施設が利用できるなど、住民の利便性が向上するから。
- 5 合併すると、各市町村で重複する無駄な投資を削減できると思う。
- 6 合併を機会に地域間の交流が進み、文化的なふれあいが期待できる。
- 7 地方分権や新しいまちづくりを考えて、前向きに取り組むべきだから。
- 8 合併しないと小規模な村では、権限が縮小されるおそれがあると思う。

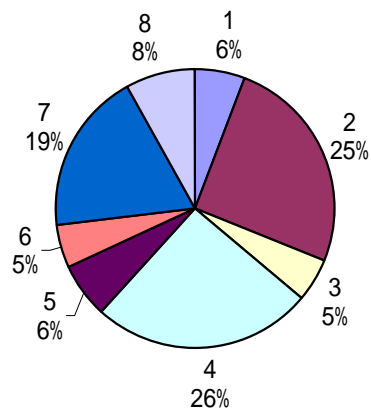
| | |
|---|----|
| 1 | 21 |
| 2 | 98 |
| 3 | 75 |
| 4 | 32 |
| 5 | 77 |
| 6 | 44 |
| 7 | 55 |
| 8 | 80 |



問8 「必要でない」「どちらかというとな必要でない」と答えた方の理由。

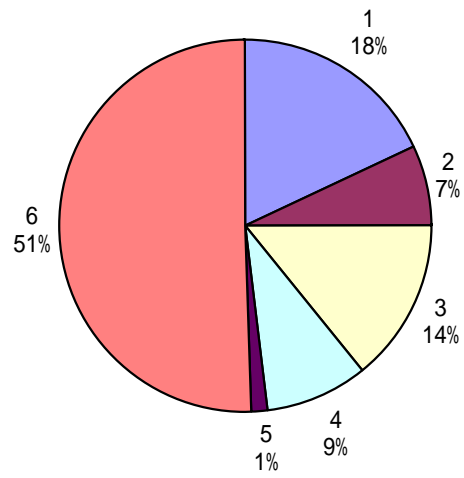
- 1 住民負担が増えたり住民サービスが低下しても単独でやっていくのが良い。
- 2 合併しても、住民の利便性が向上しないと思う。
- 3 優遇措置が15年しかないので、合併の効果がそれほど期待できないから。
- 4 合併すると行政圏域が広くなり、末端地域に目が届かなくなるから。
- 5 合併すると旧市町村の地域間で意見の調整がとりにくくなると思う。
- 6 生活基盤の整備が遅れても、この村に愛着があるのでやむをえない。
- 7 合併すると、地域独自の活動や地域文化が薄れるから。
- 8 合併は、国の押し付けなので従う必要がないと思う。

| | |
|---|----|
| 1 | 17 |
| 2 | 73 |
| 3 | 15 |
| 4 | 74 |
| 5 | 18 |
| 6 | 15 |
| 7 | 55 |
| 8 | 23 |



問9 あなたは、合併の協議をしたらどこが良いですか。

| 通勤地（通学地） | 回答者 | |
|----------|-----|-----|
| 飯田市・下伊那郡 | 1 | 108 |
| 飯田市 | 2 | 43 |
| 阿智村 | 3 | 85 |
| 西部5ヶ村 | 4 | 52 |
| その他 | 5 | 9 |
| 無回答 | 6 | 304 |
| 計 | | 601 |



問7 「必要」「どちらかというとな必要」の意見記入

- ・ 財政が厳しくなってくるから。 2
- ・ 財政、人口問題が改善しない以上、合併はしかたない。 2
- ・ 今の情勢では合併しかないのではないか。 1
- ・ 合併してくれるところがあれば合併すべき。 1
- ・ 全国的にみてやむをえない。 1
- ・ 村民でできること考えて、少しでも清内路村でいられるよう。 1
- ・ 合併するなら飯伊1つにすべき。 1
- ・ 文化やふるさとが合併でなくなるものではない。 1
- ・ 小さな村が今後どうしていくか想像するだけで厳しい。 1
- ・ 独立では行けないので合併に力を入れていただきたい。 2
- ・ 今、合併しなくとも、将来必ず合併すると思う。 1
- ・ 人口、教育、福祉行政が維持できない。 1
- ・ 国の交付金に依存している村はこの機会に乗り遅れるな。 1
- ・ 現状では合併によるメリットの方が大きい。 1
- ・ 今のままでは向上心がないので、合併して住民主体の地域づくりをすべき。 3
- ・ 今のままでは、人口が減って10年持たない。 2
- ・ 合併は、遅いか早いか必ず来るので。 1
- ・ 各小村は足並みを揃えて対応していくしかない。 1
- ・ 1郡1市が良いと思います。 1
- ・ 合併は、住民主導で進めるべき。 1
- ・ 西部の動向にそって進んでほしい。 1
- ・ 過疎地では、利便性に欠ける。 1
- ・ 小さい村のままだと、若者が残らない。 1

問8 「必要でない」「どちらかと言うと必要ない」の意見記入

- ・ 合併しなくてもやっていける方法があるはず。 1
- ・ もっと国に対して意見を言っていくべきだ。 1
- ・ 他の住みやすい土地へ出ていってしまう。 1
- ・ 住民負担が増えるなら合併する必要はない。 1
- ・ 合併すれば、人口は半減するであろう。 2
- ・ 今のまま自信を持って存続させれば、行く末国のためにもなる。 1
- ・ 広域連合を活用すれば合併する必要はない。 2
- ・ 合併すれば、若者が出ていき年寄りしか残らない。 1
- ・ 人件費を節約して、行政をやるべきだ。 1
- ・ 合併しても変わらないなら合併しない方が良い。 1
- ・ 花火やあかねのある村を協力して残してほしい。 1
- ・ 阿智村と合併しても財政が安定するとは限らない。 1
- ・ 清内路という地名が好きだから。 1

問10 合併を協議する相手先を選んだ理由は何ですか。

「飯伊」

- ・ 小規模合併では、合併の意味がない。18
- ・ 他と合併しても財政難でやっていけなくなる。6
- ・ 高齢化、少子化等の人口問題が解決しないから。5
- ・ 他と合併しても、人口が少なく優遇措置も受けられない。4
- ・ それぞれの町村を支所として特性を生かす方向がよい。2
- ・ 飯伊は1つという方向が良い。26
- ・ ごみ、消防、農協等うまく回転しているから。1
- ・ 若い人達のことを考えて合併すべき。1
- ・ 他の町村が合併してくれるかわからない。2

「飯田市」

- ・ 地方中枢都市であり、財政的に安定している。9
- ・ 大きい市にした方がよい。3
- ・ 無駄な投資を削れる。1
- ・ どうせ合併するなら飯田市が良い。4

「西部」

- ・ 地元の味を残せる。1
- ・ 協調できる。5
- ・ いきなり合併してもいろんな面でたいへんだから。2
- ・ 西部の村が集まった方がよい。3
- ・ 近くて似たような村だから旨くやっていける。12
- ・ 合併のメリットを生かすにはよい。3
- ・ 協議しやすいから。6

「阿智村」

- ・ 一番近いし、親しみがある村だから。35
- ・ 農協の事業本部が同じだから。3
- ・ あんまり大きくなるよりいろんな面でよい。8
- ・ 合併した方が活気がつくから。1
- ・ 一段階で阿智村と、二段階で飯伊の合併をすべき。1
- ・ 地理・地形的によい。2

「その他」

- ・ 他県との合併を考えるべきだ。1
- ・ 浪合村と平谷村と合併した方が意見等の調整がしやすい1

問 1 1 合併問題を進めていくうえで、わからないことや意見をお書きください。

- ・ 村自体が、見直す時期に来ているので、話し合う場が必要。
- ・ 独立が希望ですが、村長が言った、「急がないけれど乗り遅れないように」が良い。
- ・ わかりやすい説明をしてほしい。
- ・ 早急に結論を出さないと間に合わなくなったらたいへんである。
- ・ 小学校は村に置いてほしい。
- ・ 村名義の山林は合併したらどうなるのか。役場職員、村会議員の削減をすべき。
- ・ 村長に中間報告を希望する。
- ・ もっと説明会をしてほしい。
- ・ 現時点では、賛否を問うことが出来ません。
- ・ どうしたら生き残れるか示すべきだ。
- ・ 説明会、懇談会など情報を提供してもらわないと答えられない。
- ・ 合併したら身近なところでどう変わっていくのかわからない。
- ・ 合併の話し合いを率先して行ってもらい、乗り遅れないように。
- ・ 合併をしなかった場合の計画を示してほしい。
- ・ 合併した場合、しない場合の数値を示すべきだ。
- ・ 福祉の問題が心配だ。
- ・ どこにどれだけの公共施設があるのか知りたい。
- ・ 合併となってもいろんな問題がおきてくる。
- ・ 賛否を判定するより、行政に携わる村長、議員、教育委員等と課長以上の職員が、存続か合併か方向性を定め、住民に説明納得させるのが責務だ。
- ・ 住民ができる限り快適な状態でいられるような方向に向かえるような決め方を願う。
- ・ 国の方針が示されると思うが、人口が減少して年寄りばかりになれば、若いあと取りは希望が持てなくなる。
- ・ 村としてしっかり研究していただき、村民の意見を取りいれて最善の方向にもって行ってほしい。
- ・ 残したいものは合併しても残せるのか心配である。
- ・ 財政が厳しくなっても自分たちで生活を成り立たせて行く前向きな姿勢が必要。
- ・ 何回も何回も村民で話し合い検討しあって個々が理解し納得するまで説明して頂きたい。
- ・ 行政側からもっと具体的な発言がほしい。
- ・ 飯田下伊那、長野県知事及び他県合併しない市町村の意見を聞いてみたい。国にも意見が言いたい。
- ・ 各組ごとの小規模な懇談会をするべきだった。
- ・ 合併した場合、しなかった場合のメリット、デメリットを提示してほしい。

- ・ 合併すると、小・中学校が都会にいつてしまい子供のある世帯はここから出て行き益々過疎化が進むと思われる。
- ・ 合併してもしなくても保育園と学校は残していくべきだ。
- ・ 合併してもしなくても行政サービスは低下すると思われる。
- ・ 誰でも住民サービスが激減する合併は望まないのはわかりきっている。
- ・ 話し合いでも意見を出しにくいのでこういったアンケート方式は良いと思う。
- ・ もっと中学校の活用を望む。信南バスは絶対になくさないでほしい。
- ・ 住宅料が浪合村や平谷村に比較して高い、自村で対策を考えないと定住者が続かない。
- ・ 国の押し付けの合併は絶対にいやです。
- ・ 住民が自分たちで勉強できる場を作っていけば良いと思う。
- ・ 未来をみこした運営ができていない。役場の人事も思い切った改革が必要。

* 村民の皆さんから頂いた意見を記載しましたが、一字一句そのまま記載してありません。同じ意見等はまとめて記載してありますので、あしからず御了承ください。